

ОБ ИНДЕКСЕ ПОЛУЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА В \mathbb{R}^n

Г. А. Карапетян, А. А. Дарбинян

Русско-Армянский университет, Ереванский государственный университет
E-mail : garnik_karapetyan@yahoo.com, d_arman@freenet.am

Резюме. Настоящая работа посвящена исследованию индекса линейного дифференциального полуэллиптического оператора с переменными коэффициентами специального вида в \mathbb{R}^n . В частности, доказывается, что при выполнении некоторых дополнительных условий на символ оператора, в формулировке которого участвуют младшие члены, индекс оператора конечен. Оператор рассматривается в пространствах Соболева с весом.

§1. ВВЕДЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ

Общая теория об индексах эллиптических дифференциальных операторов достаточно хорошо изучена (см. [1]–[6]), а теория об индексах гипозэллиптических операторов изучена не полностью. В настоящей работе делается попытка изучения теории об индексе для одного множества полуэллиптических операторов, являющегося подклассом гипозэллиптических операторов.

Будем пользоваться следующими стандартными обозначениями : \mathbb{R}^n – n -мерное евклидово пространство, \mathbb{Z}_+^n – множество мультииндексов, т.е. векторов $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, где α_j ($j = 1, \dots, n$) – целые неотрицательные числа. Для $x, \xi \in \mathbb{R}^n$, $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n)$, где ν_j ($j = 1, \dots, n$) суть натуральные числа, и $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}_+^n$ положим $C_\beta^\alpha = C_{\beta_1}^{\alpha_1} C_{\beta_2}^{\alpha_2} \dots C_{\beta_n}^{\alpha_n}$, где

$$C_{\beta_j}^{\alpha_j} = \frac{\beta_j!}{\alpha_j! (\beta_j - \alpha_j)!} \quad (j = 1, 2, \dots, n),$$

$$|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n, \quad \alpha! = \alpha_1! \dots \alpha_n!, \quad \xi^\alpha = \xi_1^{\alpha_1} \dots \xi_n^{\alpha_n},$$

$$D^\alpha = D_1^{\alpha_1} \dots D_n^{\alpha_n}, \quad \text{где} \quad D_k = \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial x_k} \quad (i^2 = -1),$$

$$(\alpha : \nu) = \left(\frac{\alpha_1}{\nu_1} + \dots + \frac{\alpha_n}{\nu_n} \right), \quad \nu_{\max} = \max_{1 \leq j \leq n} \nu_j \quad \text{и} \quad |x| = \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j^2}.$$

Пусть U_j ($j = 1, \dots, m$) – система открытых областей, покрывающая единичную сферу в \mathbb{R}^n и пусть

$$V_i = \left\{ r : |r - (i+1)| < \frac{2}{3} \right\}, \quad i = -1, 0, 1, \dots,$$

есть система, покрывающая полуось $0 \leq r < \infty$. С помощью множеств U_j ($j = 1, \dots, m$) и интервалов V_i ($i = 0, 1, 2, \dots$), построим следующую систему открытых областей :

$$W_1 = \left\{ x : |x| < \frac{2}{3} \right\}, \quad W_{k+1} = V_{\lfloor \frac{k-1}{m} \rfloor} \times U_{k - \lfloor \frac{k-1}{m} \rfloor m}, \quad k = 2, 3, \dots,$$

где $[a]$ – целая часть числа a .

Легко доказывается, что множество $\{W_k\}$ ($k = 1, 2, \dots$) покрывает пространство \mathbb{R}^n и $\inf_{x \in W_k} |x| \rightarrow \infty$ при $k \rightarrow \infty$.

Класс Q_ν . Для вектора ν с натуральными компонентами через Q_ν обозначим множество вещественных положительных функций $q(x)$, для которых

1. $\frac{|D^\alpha q(x)|}{q(x)^{1+(\alpha:\nu)\nu_{\max}}} \rightarrow 0$ при $|x| \rightarrow \infty$ для любого $\alpha \in \mathbb{Z}_+^n$ ($0 < (\alpha : \nu) \leq 1$),
2. для любого $\varepsilon > 0$, существуют числа $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ и $k_0 = k_0(\varepsilon) > 0$ такие, что при $k > k_0$ и $\max_{1 \leq j \leq m} \text{diam } U_j < \delta$ имеют место следующие соотношения :

$$\max_{x \in \overline{W}_k} \frac{1}{q(x)} < \varepsilon, \quad \max_{x, y \in \overline{W}_k} \frac{|q(x) - q(y)|}{q(y)} < \varepsilon,$$

где \overline{W}_k – замыкание множества W_k .

Пусть $q \in Q_\nu$ и пусть $A(x, D)$ – линейный дифференциальный оператор вида

$$A(x, D) = \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} D^\alpha, \quad (1.1)$$

удовлетворяющий следующим условиям :

Условие I. Оператор $A(x, D)$ полуэллиптический, т.е. для всех $x \in \mathbb{R}^n$ многочлен (от ξ)

$$A_0(x, \xi) = \sum_{(\alpha:\nu)=1} a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \xi^\alpha$$

не имеет вещественных нулей при $\xi \neq 0$.

Условие II.

1. $\max_{x, y \in \overline{W}_k} |a_\alpha(x) - a_\alpha(y)| \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$,
2. $|a_\alpha(x)| \leq C$, $x \in \mathbb{R}^n$, где C – положительная постоянная,
3. $\frac{|D^\beta a_\alpha(x)|}{q(x)^{(\beta:\nu)\nu_{\max}}} \rightarrow 0$ при $|x| \rightarrow \infty$ и для любого $\beta \in \mathbb{Z}_+^n$ ($0 < (\beta:\nu) \leq 1$).

Условие III. Существует положительное число $N = N(A) > 0$ такое, что при $|x| \geq N$ имеем

$$\overline{A}(x, \lambda, \xi) \equiv \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} a_\alpha(x) \lambda^{(1-(\alpha:\nu)\nu_{\max})} \xi^\alpha \neq 0, \quad \xi \in \mathbb{R}^n, \quad \lambda > 0.$$

Класс $H_q^{k,\nu}(\Omega)$. Для вектора ν с натуральными компонентами, области $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ и натурального числа k , через $H_q^{k,\nu}(\Omega)$ обозначим множество измеримых функций с конечной нормой

$$\|u\|_{k,\nu,q}(\Omega) \equiv \left\{ \sum_{(\alpha:\nu) \leq k} \iint_{\Omega} |D^\alpha u(x)|^2 q(x)^{2(k-(\alpha:\nu)\nu_{\max})} dx \right\}^{1/2}.$$

В частности, через $H_{q(x_0)}^{k,\nu}(\Omega)$ обозначим множество измеримых функций $\{u\}$ с конечной мерой

$$\|u\|_{k,\nu,q(x_0)}(\Omega) \equiv \left\{ \sum_{(\alpha:\nu) \leq k} \iint_{\Omega} |D^\alpha u(x)|^2 q(x_0)^{2(k-(\alpha:\nu)\nu_{\max})} dx \right\}^{1/2},$$

которая, в силу того, что $q(x_0) \neq 0$, эквивалентна норме пространства Соболева $H^{k,\nu}(\Omega)$, где

$$H^{k,\nu}(\Omega) = \left\{ u : \|u\|_{k,\nu}(\Omega) \equiv \left\{ \sum_{(\alpha:\nu) \leq k} \iint_{\Omega} |D^\alpha u(x)|^2 dx \right\}^{1/2} < \infty \right\}.$$

Положим $H_q^\nu(\Omega) \equiv H_q^{1,\nu}(\Omega)$, $H_{q(x_0)}^\nu(\Omega) \equiv H_{q(x_0)}^{1,\nu}(\Omega)$ и $H^\nu(\Omega) \equiv H^{1,\nu}(\Omega)$.

§2. ОПЕРАТОР СПЕЦИАЛЬНОГО ВИДА

Пусть имеем линейный дифференциальный оператор

$$P(x, D) = \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} p_\alpha(x) D^\alpha \tag{2.1}$$

удовлетворяющий следующим условиям :

1. В некоторой фиксированной точке $x_0 \in \mathbf{R}^n$ ($|x_0| > N(A)$) коэффициенты оператора $P(x, D)$ совпадают с коэффициентами оператора $A(x_0, D)$, т.е.

$$p_\alpha(x_0) = a_\alpha(x_0) q(x_0)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}}, \quad (2.2)$$

2. В силу условия III из §1,

$$P(x_0, \xi) = \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} p_\alpha(x_0) \xi^\alpha \neq 0, \quad \xi \in \mathbf{R}^n, \quad (2.3)$$

3. Для всех $\alpha, \beta \in \mathbf{Z}_+^n : (\alpha : \nu) \leq 1$

$$|p_\alpha(x) - p_\alpha(x_0)| \leq \varepsilon q(x_0)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}}, \quad x \in \mathbf{R}^n, \quad (2.4)$$

$$|D^\beta p_\alpha(x)| \leq K_\beta q(x_0)^{(1-(\alpha-\beta:\nu))\nu_{\max}}, \quad x \in \mathbf{R}^n, \quad (2.5)$$

где $\varepsilon > 0$ и $K_\beta > 0$ суть некоторые положительные постоянные.

В силу условия (2.5), используя формулу Лейбница, легко получить оценку

$$\|P(\cdot, D)u\|_{\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \leq C' \|u\|_{2, \nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \quad \forall u \in H_{q(x_0)}^{2, \nu}(\mathbf{R}^n),$$

где C' – постоянная, не зависящая от функции u и точки x_0 . Таким образом, (2.1) является ограниченным оператором из $H_{q(x_0)}^{2, \nu}(\mathbf{R}^n)$ в $H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n)$.

Определение. Для любого мультииндекса $\nu \in \mathbf{Z}_+^n$ и области $\Omega \subset \mathbf{R}^n$, обозначим

$$C^\nu(\Omega) = \{u; D^\alpha u \in C(\Omega), \forall \alpha \in \mathbf{Z}_+^n : (\alpha : \nu) \leq 1\}.$$

Лемма 2.1. Пусть $a \in C^\nu(\Omega)$, $q \in Q_\nu$ и для некоторого $r > 0$ при всех $\beta \in \mathbf{Z}_+^n$, $(\beta : \nu) \leq 1$ имеем

$$|D^\beta a(x)| \leq K q(x)^{(r+(\beta:\nu))\nu_{\max}} \quad \forall x \in \Omega,$$

где K – некоторая постоянная. Тогда для некоторой постоянной M , не зависящей от q и a

$$\|a u\|_{\nu, q}^2(\Omega) \leq M K^2 \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} \iint_{\Omega} |D^\alpha u|^2 q(x)^{2(r+1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} dx \quad (2.6)$$

для любого $u \in H_q^\nu(\Omega)$, как только правая часть оценки ограничена.

Доказательство оценки (2.6) непосредственно следует из формулы Лейбница.

Лемма 2.2. Пусть $a \in C^\nu(\Omega)$, $q \in Q_\nu$, $x_0 \in \mathbb{R}^n$ и для некоторого $r > 0$ при всех $\beta \in \mathbb{Z}_+^n$, $(\beta : \nu) \leq 1$

$$|D^\beta a(x)| \leq Kq(x_0)^{(r+(\beta:\nu))\nu_{\max}}, \quad x \in \Omega,$$

где K – некоторая постоянная. Тогда существует постоянная M , независящая от q , a и точки x_0 такая, что

$$\|a u\|_{\nu, q(x_0)}^2(\Omega) \leq MK^2 \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} \iint_{\Omega} |D^\alpha u|^2 q(x_0)^{2(r+1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} dx \quad (2.7)$$

при всех $u \in H_{q(x_0)}^\nu(\Omega)$.

Заметим, что оператор $A(x_0, D)$ в (1.1) можно рассматривать как полуэллиптический оператор с параметром $q(x_0)$. Известна следующая теорема (см. [7]).

Теорема 2.1. Оператор

$$A(x_0, D) : H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbb{R}^n) \rightarrow H_{q(x_0)}^\nu(\mathbb{R}^n)$$

обладает ограниченным обратным оператором

$$R_0 : H_{q(x_0)}^\nu(\mathbb{R}^n) \rightarrow H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbb{R}^n).$$

Используя этот результат, докажем существование обратного оператора для отображения $P(\cdot, D) : H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbb{R}^n) \rightarrow H_{q(x_0)}^\nu(\mathbb{R}^n)$.

Теорема 2.2. Если для оператора $P(x, D)$ выполнены условия (2.2)-(2.5), то существует число $\bar{\varepsilon} > 0$ такое, что при всех $0 < \varepsilon \leq \bar{\varepsilon}$ отображение

$$P(\cdot, D) : H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbb{R}^n) \rightarrow H_{q(x_0)}^\nu(\mathbb{R}^n)$$

имеет ограниченный обратный оператор

$$R(\cdot, D) : H_{q(x_0)}^\nu(\mathbb{R}^n) \rightarrow H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbb{R}^n).$$

Доказательство : Сначала покажем существование правого обратного для оператора $P(x, D)$. Представим оператор $P(x, D)$ в виде

$$P(x, D) = P(x_0, D) + [P(x, D) - P(x_0, D)].$$

Пусть R_0 – обратный оператор оператора $A(x_0, D) = P(x_0, D)$ (см. Теорему 2.1).

Положим $u_f(x) = R_0 f(x)$, где $f \in H_{q(x_0)}^\nu(\mathbb{R}^n)$. Так как $u_f \in H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$, то

$$P(x, D)R_0 f(x) = f(x) + [P(x, D) - P(x_0, D)]R_0 f(x) \equiv f(x) + T f(x).$$

Если при условиях нашей теоремы число $\varepsilon > 0$ в (2.4) достаточно мало, то для отображения $T : H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n) \rightarrow H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n)$ имеем

$$\|Tv\|_{\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \leq \frac{1}{2} \|v\|_{\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n), \quad v \in H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n).$$

Действительно,

$$\|Tf\|_{\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \leq \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} \|(p_\alpha(\cdot) - p_\alpha(x_0)) D^\alpha R_0 f\|_{\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n). \quad (2.8)$$

Далее, используя условия (2.4), (2.5) и неравенство Колмогорова

$$\sup_{t \in \mathbf{R}} |f'(t)| \leq \left(2 \sup_{t \in \mathbf{R}} |f(t)| \sup_{t \in \mathbf{R}} |f''(t)| \right)^{1/2} \quad (2.9)$$

(для функций f с $\sup_{t \in \mathbf{R}} |f^{(j)}(t)| < \infty$, $j = 0, 1, 2$) заключаем, что существует постоянная $\omega_\varepsilon > 0$ ($\omega_\varepsilon \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$), не зависящая от точки x_0 и для которой при всех $\alpha, \beta \in \mathbf{Z}_+^n$, $(\alpha : \nu) \leq 1$, $(\beta : \nu) \leq 1$,

$$|D^\beta (p_\alpha(x) - p_\alpha(x_0))| \leq \omega_\varepsilon q(x_0)^{(1 - (\alpha - \beta : \nu))\nu_{\max}}. \quad (2.10)$$

Оценка (2.10) следует из (2.4), (2.5) несколько раз применяя неравенство (2.9).

Из Леммы 2.2 и неравенства (2.7) следует, что для всех $\alpha \in \mathbf{Z}_+^n$, $(\alpha : \nu) \leq 1$

$$\begin{aligned} & \|(p_\alpha(\cdot) - p_\alpha(x_0)) D^\alpha R_0 f\|_{\nu, q(x_0)}^2(\mathbf{R}^n) \leq \\ & \leq M_\alpha \omega_\varepsilon^2 \sum_{(\beta:\nu) \leq 1} \iint_{\mathbf{R}^n} |D^{\alpha+\beta} R_0 f(x)|^2 q(x_0)^{2(2 - (\alpha+\beta:\nu))\nu_{\max}} dx, \end{aligned} \quad (2.11)$$

где M_α – некоторые постоянные, не зависящие от точки x_0 и ε . Так как $\omega_\varepsilon \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$, то существует число $\bar{\varepsilon} > 0$, для которого

$$\sqrt{M_\alpha} \omega_\varepsilon \leq \frac{1}{2K \|R_0\|}, \quad \varepsilon \in (0, \bar{\varepsilon}),$$

где R_0 – обратный оператор оператора $A(x_0, D) = P(x_0, D)$. Таким образом, $\|R_0\|$ – норма оператора из $H_q^\nu(\mathbf{R}^n)$ в $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$, причём

$$K \geq \text{card} \{ \alpha : \alpha \in \mathbf{Z}_+^n, (\alpha : \nu) \leq 1 \}.$$

Из неравенств (2.8) и (2.11) следует, что

$$\|Tf\|_{\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \leq \frac{1}{2 \|R_0\|} \|R_0 f\|_{2,\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \leq \frac{1}{2} \|f\|_{\nu, q(x_0)}(\mathbf{R}^n).$$

Отсюда непосредственно следует, что оператор $I + T$ имеет ограниченный обратный в $H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n)$. Положим $v_f(x) = R_0(I + T)^{-1}f(x)$, где $f \in H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n)$. Тогда, так как $v_f \in H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ (см. Теорему 2.1), то имеем

$$\begin{aligned} P(x, D)v_f(x) &= P(x, D)R_0(I + T)^{-1}f(x) = (P(x_0, D) + \\ &+ [P(x, D) - P(x_0, D)])R_0(I + T)^{-1}f(x) \equiv (I + T)(I + T)^{-1}f(x) \equiv f(x), \end{aligned}$$

т.е. оператор $R \equiv R_0(I + T)^{-1}$ является правым обратным оператором оператора $P(x, D)$.

В силу Теоремы 2.1, для любой функции $u \in H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ существует единственная функция $f_0 \in H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n)$ такая, что

$$R_0f_0(x) \equiv u(x).$$

Но, так как оператор $I + T$ имеет обратный, то существует единственная функция $f \in H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n)$, для которой

$$(I + T)^{-1}f(x) \equiv f_0(x).$$

Следовательно, для любой функции $u \in H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ существует единственная функция $f \in H_{q(x_0)}^\nu(\mathbf{R}^n)$, для которой

$$Rf(x) \equiv u(x)$$

и

$$P(x, D)u(x) \equiv f(x).$$

В силу этого имеем

$$\begin{aligned} \|u\|_{2,\nu,q(x_0)}(\mathbf{R}^n) &= \|Rf\|_{2,\nu,q(x_0)}(\mathbf{R}^n) = \\ &= \|R_0(I + T)^{-1}f\|_{2,\nu,q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \leq C\|f\|_{\nu,q(x_0)}(\mathbf{R}^n) \leq \\ &\leq C\|P(\cdot, D)u\|_{\nu,q(x_0)}(\mathbf{R}^n), \quad u \in H_{q(x_0)}^{2,\nu}(\mathbf{R}^n), \end{aligned} \quad (2.12)$$

где C не зависит от u , q и точки x_0 .

Для завершения доказательства осталось убедиться, что из существования правого обратного оператора и оценки (2.12) следует, что оператор R является ограниченным обратным для оператора $P(x, D)$. Теорема 2.2 доказана.

§3. СПЕЦИАЛЬНОЕ РАЗБИЕНИЕ ЕДИНИЦЫ В \mathbb{R}^n

Пусть $\theta_1(t)$ и $\theta_2(t)$ – бесконечно гладкие неотрицательные функции такие, что $\theta_1(t) = \text{const} \neq 0$ при $|t| \leq 1/3$, $\theta_1(t) = 0$ при $|t| \geq 2/3$, $\theta_2(t) = 1$ при $|t| \leq 8/11$, и $\theta_2(t) = 0$ при $|t| \geq 4/5$. Очевидно, что $\theta_1(t)\theta_2(t) = \theta_1(t)$. Введем следующие функции

$$\chi_i^{(1)}(t) = \frac{\theta_1(t-i)}{\sum_{j=0}^{\infty} \theta_1(t-j)}, \quad \chi_i^{(2)}(t) = \theta_2(t-i) \quad (i = 0, 1, \dots).$$

Эти функции обладают следующими свойствами :

1. В каждой точке $t \in (0, \infty)$ отличны от нуля одна или две функции из системы $\{\chi_i^{(j)}\}$ ($j = 1, 2$).
2. Для любого $i = 0, 1, 2, \dots$ $\text{supp } \chi_i^{(1)} \subset \{t : |t-i| \leq 2/3\}$ и $\text{supp } \chi_i^{(2)} \subset \{t : |t-i| \leq 4/5\}$.
3. Для любого $k = 0, 1, 2, \dots$ существуют постоянные $\Lambda_k^{(1)}$ и $\Lambda_k^{(2)}$ такие, что

$$\left| D^k \chi_i^{(1)}(t) \right| \leq \Lambda_k^{(1)} \quad \text{и} \quad \left| D^k \chi_i^{(2)}(t) \right| \leq \Lambda_k^{(2)} \quad (i = 0, 1, 2, \dots).$$

4. $\sum_{i=0}^{\infty} \chi_i^{(1)}(t) \equiv 1$.
5. $\chi_i^{(1)}(t)\chi_i^{(2)}(t) = \chi_i^{(1)}(t)$, $i = 0, 1, 2, \dots$

Допустим, что система открытых областей $\{U_i\}_{i=1}^m$ является покрытием единичной сферы из \mathbb{R}^n , а система функций $\{v_i^{(1)}\}_{i=1}^m$ такова, что

$$\sum_{i=0}^m v_i^{(1)}(\omega) \equiv 1, \quad \text{supp } v_i^{(1)} \subset U_i, \quad 0 \leq i \leq m$$

является гладкое разбиение единицы соответствующее этому разбиению. Кроме того, рассмотрим систему функций $\{v_i^{(2)}\}_{i=1}^m$, удовлетворяющую условиям

1. $\text{supp } v_i^{(2)} \subset U_i$, $i = 1, 2, \dots, m$,
2. $v_i^{(1)}(\omega)v_i^{(2)}(\omega) = v_i^{(1)}(\omega)$, $i = 1, 2, \dots, m$.

Дополнительно рассмотрим следующие системы гладких функций φ_k и ψ_k :

$$\begin{aligned} \varphi_k(x) &= \chi_{\left[\frac{k-1}{m}\right]}^{(1)}(|x|)v_{k-\left[\frac{k-1}{m}\right]m}^{(1)}\left(\frac{x}{|x|}\right), \quad k = 2, 3, \dots, \\ \varphi_1(x) &= 1 - \sum_{k=2}^{\infty} \varphi_k(x), \end{aligned} \tag{3.1}$$

$$\begin{aligned} \psi_k(x) &= \chi_{\left[\frac{k-1}{m}\right]}^{(2)}(|x|)v_{k-\left[\frac{k-1}{m}\right]m}^{(2)}\left(\frac{x}{|x|}\right), \quad k = 2, 3, \dots, \\ \psi_1(x) &= 1 - \sum_{k=2}^{\infty} \psi_k(x). \end{aligned} \tag{3.2}$$

Эти системы функций обладают следующими свойствами :

1. $\text{supp } \varphi_k(x) \subset W_k, k \geq 2,$
2. $\varphi_k(x)\psi_k(x) = \varphi_k(x), k \geq 2,$
3. $|D^\alpha \varphi_k(x)| \leq \kappa_\alpha, |D^\alpha \psi_k(x)| \leq \kappa_\alpha, \alpha \in \mathbf{Z}_+^n, k \geq 2,$ где κ_α – некоторые постоянные,
4. $\sum_{k=1}^{\infty} \varphi_k(x) \equiv 1,$

т.е. система функции $\{\varphi_k\}$ является разбиением единицы в \mathbb{R}^n , соответствующее покрытию $\{W_k\}$.

§4. АПРИОРНАЯ ОЦЕНКА

Лемма 4.1. Пусть $q \in Q_\nu$. Тогда для любого $\varepsilon > 0$ существуют числа $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ и $k_0 = k_0(\varepsilon) > 0$ такие, что для $k \geq k_0$ и $\max_{1 \leq j \leq m} \text{diam } U_j < \delta$ выполняются следующие неравенства с некоторой постоянной η_ε ($\eta_\varepsilon \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$) :

$$\begin{aligned} & \|(\varphi_k A(\cdot, D) - A(\cdot, D) \varphi_k) u\|_{\nu, q}^2(W_k) \leq \\ & \leq \eta_\varepsilon \sum_{(\alpha: \nu) < 2} \iint_{W_k} |D^\alpha u(x)|^2 q(x)^{2(2-(\alpha: \nu))\nu_{\max}} dx. \end{aligned} \quad (4.1)$$

Доказательство. В силу условия на коэффициенты оператора A имеем

$$\begin{aligned} & \|(\varphi_k A(\cdot, D) - A(\cdot, D) \varphi_k) u\|_{\nu, q}^2(W_k) = \\ & = \left\| \sum_{(\beta: \nu) \leq 1} a_\beta q^{(1-(\beta: \nu))\nu_{\max}} (\varphi_k D^\beta u - D^\beta (\varphi_k u)) \right\|_{\nu, q}^2(W_k) \leq C \sum_{(\beta: \nu) \leq 1} T_\beta, \end{aligned}$$

где

$$T_\beta = \left\| \varphi_k q^{(1-(\beta: \nu))\nu_{\max}} D^\beta u - q^{(1-(\beta: \nu))\nu_{\max}} D^\beta (\varphi_k u) \right\|_{\nu, q}^2(W_k). \quad (4.2)$$

Применяя формулу Лейбница

$$D^\beta (\varphi_k(x) u(x)) = \sum_{0 \leq \alpha \leq \beta} C_\beta^\alpha D^\alpha \varphi_k(x) D^{\beta-\alpha} u(x),$$

из (4.2) имеем

$$T_\beta \leq \sum_{0 \neq \alpha \leq \beta} \left\| C_\beta^\alpha q^{(1-(\beta: \nu))\nu_{\max}} D^\alpha \varphi_k D^{\beta-\alpha} u \right\|_{\nu, q}^2(W_k).$$

Так как $q \in Q_\nu$, то для любого $\varepsilon > 0$ существуют числа $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ и $k_0 = k_0(\varepsilon) > 0$ для которых

$$\max_{x \in \overline{W_k}} q(x)^{-1} \leq \varepsilon \quad \text{при} \quad k \geq k_0 \quad \text{и} \quad \max_{1 \leq j \leq m} \text{diam } U_j < \delta.$$

Поэтому, в силу свойства 3 из §3, имеем

$$\left| q(x)^{(1-(\beta:\nu))\nu_{\max}} D^\alpha \varphi_k(x) \right| \leq \kappa_\alpha \varepsilon^{(\alpha:\nu)\nu_{\max}} q(x)^{(1+(\alpha-\beta:\nu))\nu_{\max}}, \quad x \in W_k.$$

Используя свойства функций из класса Q_ν , для любого $\gamma \in \mathbf{Z}_+^n$ и $(\gamma : \nu) \leq 1$ с некоторой постоянной $\tau_\gamma(\varepsilon)$ ($\tau_\gamma(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$), имеем

$$\left| D^\gamma \left(q(x)^{(1-(\beta:\nu))\nu_{\max}} D^\alpha \varphi_k(x) \right) \right| \leq \tau_\gamma(\varepsilon) q(x)^{(1+(\alpha-\beta+\gamma:\nu))\nu_{\max}}, \quad x \in W_k,$$

т.е. выполняются все условия Леммы 2.1. Поэтому имеем

$$\begin{aligned} & \left\| q^{(1-(\beta:\nu))\nu_{\max}} D^\alpha \varphi_k D^{\beta-\alpha} u \right\|_{\nu, q}^2 (W_k) \leq \\ & \leq M \max_{(\gamma:\nu) \leq 1} \tau_\gamma^2(\varepsilon) \sum_{(\gamma:\nu) \leq 1} \iint_{W_k} |D^{\beta-\alpha+\gamma} u|^2 q(x)^{2(2-(\beta-\alpha+\gamma:\nu))\nu_{\max}} dx. \end{aligned} \quad (4.3)$$

Просуммировав неравенства (4.3) по α ($0 \neq \alpha \leq \beta$), получим

$$\begin{aligned} T_\beta & \leq M' \max_{(\gamma:\nu) \leq 1} \tau_\gamma^2(\varepsilon) \sum_{0 \neq \alpha \leq \beta} \sum_{(\gamma:\nu) \leq 1} \iint_{W_k} |D^{\beta-\alpha+\gamma} u|^2 q(x)^{2(2-(\beta-\alpha+\gamma:\nu))\nu_{\max}} dx \leq \\ & \leq M' \max_{(\gamma:\nu) \leq 1} \tau_\gamma^2(\varepsilon) \sum_{0 \leq \alpha' < \beta} \sum_{(\gamma:\nu) \leq 1} \iint_{W_k} |D^{\alpha'+\gamma} u|^2 q(x)^{2(2-(\alpha'+\gamma:\nu))\nu_{\max}} dx \leq \\ & \leq M' K \max_{(\gamma:\nu) \leq 1} \tau_\gamma^2(\varepsilon) \sum_{(\alpha:\nu) < 2} \iint_{W_k} |D^\alpha u|^2 q(x)^{2(2-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} dx, \end{aligned} \quad (4.4)$$

где $K \geq \text{card} \{ \alpha, \alpha \in \mathbf{Z}_+^n; (\alpha : \nu) \leq 1 \}$.

Из оценок (4.2) и (4.4) непосредственно следует оценка (4.1), где

$$\eta_\varepsilon = CM'K^2 \max_{(\gamma:\nu) \leq 1} \tau_\gamma^2(\varepsilon).$$

Лемма 4.2. Пусть $\{ \varphi_k \}$ и $\{ \psi_k \}$ – системы функций (3.1) и (3.2). Тогда существуют постоянные Λ_1 и Λ_2 , для которых

$$\sum_{k=1}^{\infty} \|\varphi_k u\|_{\nu, q}^2 (W_k) \leq \Lambda_1^2 \|u\|_{\nu, q}^2 (\mathbf{R}^n), \quad u \in H_q^\nu(\mathbf{R}^n), \quad (4.5)$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \|\psi_k u\|_{\nu, q}^2 (W_k) \leq \Lambda_2^2 \|u\|_{\nu, q}^2 (\mathbf{R}^n), \quad u \in H_q^\nu(\mathbf{R}^n). \quad (4.6)$$

Доказательство. Так как $q \in Q_\nu$, то существует положительная постоянная Δ , для которой $\max_{x \in \mathbf{R}^n} q(x)^{-1} \leq \Delta$. Следовательно, в силу свойства 3 из §3, имеем

$$\left| D^\beta \varphi_k(x) \right| \leq \kappa_\beta \leq \kappa_\beta \Delta^{(\beta:\nu)\nu_{\max}} q(x)^{(\beta:\nu)\nu_{\max}}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Поэтому, выполнены условия Леммы 2.1 при $r = 0$. Отсюда получаем

$$\|\varphi_k u\|_{\nu, q}^2(W_k) \leq \max_{(\beta: \nu) \leq 1} \kappa_\beta^2 \Delta^{2(\beta: \nu)\nu_{\max}} \|u\|_{\nu, q}^2(W_k). \quad (4.7)$$

Для любой фиксированной точки $x \in \mathbb{R}^n$, существует число p (зависящее лишь от размерности пространства) областей W_k , содержащих точку x . Следовательно, просуммировав неравенства (4.7) по всем k , получаем оценку (4.5), где $\Lambda_1 = \max_{(\beta: \nu) \leq 1} \kappa_\beta \Delta^{(\beta: \nu)\nu_{\max} p}$. Доказательство оценки (4.6) аналогично.

Для областей “малого” размера пространства $H_{q(x_0)}^\nu$ эквивалентны пространствам H_q^ν , т.е. верна следующая лемма.

Лемма 4.3. Пусть $q \in Q_\nu$. Существует число $\varepsilon_0 > 0$ такое, что при всех $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ с некоторыми числами $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$ и $k_0 = k_0(\varepsilon) > 0$

$$\lambda_0 \|u\|_{\nu, q}(W_k) \leq \|u\|_{\nu, q(x_k)}(W_k) \leq \lambda_1 \|u\|_{\nu, q}(W_k), \quad (4.8)$$

как только $k \geq k_0$, $\max_{1 \leq j \leq m} \text{diam } U_j < \delta$ и $x_k \in W_k$, где λ_0 и λ_1 – некоторые постоянные, не зависящие от ε .

Доказательство. Так как $q \in Q_\nu$, то для любого $\varepsilon > 0$

$$\frac{|q(x) - q(x_k)|}{q(x_k)} \leq \max_{x, y \in W_k} \frac{|q(x) - q(y)|}{q(y)} \leq \varepsilon,$$

как только k – достаточно большое и $\max_{1 \leq j \leq m} \text{diam } U_j$ – достаточно малое. Очевидно, $|q(x) - q(x_k)| \leq \varepsilon q(x_k)$ для таких k и $\text{diam } U_j$, и поэтому непосредственно получаем левую часть неравенства (4.8), так как $|q(x)^p - q(x_k)^p| \leq \tau_p(\varepsilon) q(x_k)^p$, где p – положительное число, а $\tau_p(\varepsilon) \equiv \max\{|(1 - \varepsilon)^p - 1|, |(1 + \varepsilon)^p - 1|\} \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Правая часть неравенства (4.8) доказывается аналогичным образом.

Теорема 4.1. Если для оператора $A(x, D)$ выполнены условия I - III, то существуют положительные числа N и C_1 такие, что

$$\|u\|_{2, \nu, q}(\mathbb{R}^n) \leq C_1 \{ \|A(\cdot, D)u\|_{\nu, q}(\mathbb{R}^n) + \|u\|_{L_2(K_N)} \}, \quad u \in H_q^{2, \nu}(\mathbb{R}^n), \quad (4.9)$$

где $K_N = \{x : |x| \leq N\}$.

Доказательство. Пусть $\{\varphi_k\}$ – система функции (3.1). Тогда для любого натурального n_1

$$\begin{aligned} \|u\|_{2, \nu, q}^2(\mathbb{R}^n) &= \left\| \sum_{k=1}^{\infty} \varphi_k u \right\|_{2, \nu, q}^2(\mathbb{R}^n) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \|\varphi_k u\|_{2, \nu, q}^2(W_k) = \\ &= \sum_{k=1}^{n_1} \|\varphi_k u\|_{2, \nu, q}^2(W_k) + \sum_{k=n_1+1}^{\infty} \|\varphi_k u\|_{2, \nu, q}^2(W_k). \end{aligned} \quad (4.10)$$

Как показано в [8], существует постоянная $C_2 > 0$, для которой

$$\|v\|_{2,\nu}(\Omega) \leq C_2 \{ \|A(\cdot, D)v\|_{\nu}(\Omega) + \|v\|_{L_2}(\Omega) \}, \quad v \in C_0^{\nu}(\Omega), \quad (4.11)$$

где $C_0^{\nu}(\Omega)$ – множество функций из $C^{\nu}(\Omega)$, финитных в Ω .

Очевидно, что $H_q^{k,\nu}(\Omega) = H_{q(x_0)}^{k,\nu}(\Omega) = H^{k,\nu}(\Omega)$ для ограниченной области Ω .

Следовательно, из оценки (4.11) и Леммы 4.1 имеем

$$\sum_{k=1}^{n_1} \|\varphi_k u\|_{2,\nu,q}^2(W_k) \leq C_3^2 \sum_{k=1}^{n_1} \|\varphi_k A(\cdot, D)u\|_{\nu,q}^2(W_k) + C_4 \|u\|_{L_2}^2(K_N), \quad (4.12)$$

где C_3 и C_4 – некоторые положительные постоянные, а N выбран так, чтобы K_N содержал все области W_k ($k = 1, 2, \dots, n_1$).

Оценим слагаемые второй суммы правой части оценки (4.10). Пусть $k > n_1$, $x_k \in W_k$ – фиксированная точка и

$$P_k(x, D) \equiv \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} p_{\alpha}^{(k)}(x) D^{\alpha},$$

где

$$p_{\alpha}^{(k)}(x) = \psi_k(x) a_{\alpha}(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} + \\ + (1 - \psi_k(x)) a_{\alpha}(x_k) q(x_k)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}},$$

а $\{\psi_k\}$ – система функции (3.2). Заметим, что функции $p_{\alpha}^{(k)}(x)$ обладают следующими свойствами:

1. $p_{\alpha}^{(k)}(x) - p_{\alpha}^{(k)}(x_k) = \psi_k(x) (a_{\alpha}(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} - a_{\alpha}(x_k) q(x_k)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}}),$
2. $p_{\alpha}^{(k)}(x_k) = a_{\alpha}(x_k) q(x_k)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}},$
3. для любого $\beta \in \mathbf{Z}_+^n$, $(\beta:\nu) \leq 1$, существует постоянная E_{β} , для которой

$$\left| D^{\beta} p_{\alpha}^{(k)}(x) \right| \leq E_{\beta} q(x)^{(1-(\alpha-\beta:\nu))\nu_{\max}}.$$

Свойства 1 и 2 очевидны. Докажем свойство 3. В силу формулы Лейбница имеем, что для любого $\beta \in \mathbf{Z}_+^n$

$$D^{\beta} p_{\alpha}^{(k)}(x) = \sum_{0 \leq \gamma \leq \beta} C_{\beta}^{\gamma} D^{\gamma} \psi_k(x) D^{\beta-\gamma} \left(a_{\alpha}(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) + \\ + a_{\alpha}(x_k) q(x_k)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} D^{\beta} (1 - \psi_k(x)). \quad (4.13)$$

Так как $q \in Q_{\nu}$, то из условия II следует, что

$$\left| D^{\beta-\gamma} \left(a_{\alpha}(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) \right| \leq K' q(x)^{(1-(\alpha-(\beta-\gamma):\nu))\nu_{\max}}, \quad (4.14)$$

где $K' > 0$ – некоторая постоянная. В силу свойства 3 из §3, для достаточно больших k имеем

$$q(x)^{-(\gamma:\nu)\nu_{\max}} |D^\gamma \psi_k(x)| \leq \kappa_\gamma \max_{x \in \overline{W}_k} q(x)^{-(\gamma:\nu)\nu_{\max}} \leq \kappa_\gamma \Delta^{(\gamma:\nu)\nu_{\max}}, \quad (4.15)$$

где $\max_{x \in \overline{W}_k} q(x)^{-1} \leq \Delta$ не зависит от k . Из соотношения (4.13), в силу оценок (4.14) и (4.15) с некоторой постоянной E_β имеем

$$\begin{aligned} & \left| D^\beta p_\alpha^{(k)}(x) \right| \leq \sum_{0 \leq \gamma \leq \beta} C_\beta^\gamma |D^\gamma \psi_k(x)| \left| D^{\beta-\gamma} \left(a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu)\nu_{\max})} \right) \right| + \\ & + \left| a_\alpha(x_k) q(x_k)^{(1-(\alpha:\nu)\nu_{\max})} D^\beta (1 - \psi_k(x)) \right| \leq \\ & \leq \sum_{0 \leq \gamma \leq \beta} C_\beta^\gamma \kappa_\gamma \Delta^{(\gamma:\nu)\nu_{\max}} q(x)^{(\gamma:\nu)\nu_{\max}} K' q(x)^{1-(\alpha-(\beta-\gamma):\nu)\nu_{\max}} + \\ & + \left| a_\alpha(x_k) q(x_k)^{(1-(\alpha:\nu)\nu_{\max})} \kappa_\gamma \Delta^{(\beta:\nu)\nu_{\max}} q(x)^{(\beta:\nu)\nu_{\max}} \right| \leq E_\beta q(x)^{1-(\alpha-\beta:\nu)\nu_{\max}}. \end{aligned}$$

Так как $q \in Q_\nu$, то из свойства 1 и условия II следует, что

$$\left| p_\alpha^{(k)}(x) - p_\alpha^{(k)}(x_k) \right| \leq \tau(\varepsilon) q(x_k)^{(1-(\alpha:\nu)\nu_{\max})},$$

где $\tau(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Следовательно, выполнены все условия Теоремы 2.2, и поэтому, в силу оценки (2.12) имеем

$$\|\varphi_k u\|_{2,\nu,q(x_k)}^2(W_k) \leq C^2 \|P_k(\cdot, D)(\varphi_k u)\|_{\nu,q(x_k)}^2(W_k), \quad (4.16)$$

где постоянная C не зависит от $k \geq n_1$, если n_1 выбрано достаточно большой. Так как $\psi_k(x) D^\beta \varphi_k(x) = D^\beta \varphi_k(x)$, то

$$P_k(x, D)(\varphi_k(x)u(x)) = A(x, D)(\varphi_k(x)u(x)). \quad (4.17)$$

Из оценки (4.16), равенства (4.17) и Леммы 4.3 следует, что

$$\|\varphi_k u\|_{2,\nu,q}^2(W_k) \leq C_5^2 \|A(\cdot, D)(\varphi_k u)\|_{\nu,q}^2(W_k), \quad (4.18)$$

где $C_5 = \lambda_0^{-1} C \lambda_1$. Из оценки (4.18) и Леммы 4.1, имеем

$$\begin{aligned} & \|\varphi_k u\|_{2,\nu,q}^2(W_k) \leq C_5^2 \|\varphi_k A(\cdot, D)u\|_{\nu,q}^2(W_k) + \\ & + C_5^2 \eta_\varepsilon \sum_{(\alpha:\nu) < 2} \iint_{W_k} |D^\alpha u(x)|^2 q(x)^{2(2-(\alpha:\nu)\nu_{\max})} dx. \end{aligned} \quad (4.19)$$

Так как для любого $x \in \mathbf{R}^n$ существует конечное число p (зависящее лишь от размерности пространства) областей W_k , содержащих точку x , то просуммировав неравенства (4.19) по всем $k > n_1$ и учитывая неравенства (4.10) и (4.12), получаем

$$\begin{aligned}
\|u\|_{2,\nu,q}^2(\mathbf{R}^n) &\leq C_3^2 \sum_{k=1}^{n_1} \|\varphi_k A(\cdot, D) u\|_{\nu,q}^2(W_k) + \\
&+ C_5^2 \sum_{k=n_1+1}^{\infty} \|\varphi_k A(\cdot, D) u\|_{\nu,q}^2(W_k) + \\
&+ \left(C_5 p \sqrt{\eta_\varepsilon} \|u\|_{2,\nu,q}(\mathbf{R}^n) \right)^2 + C_4 \|u\|_{L_2}^2(K_N) \\
&\leq C_6^2 \sum_{k=1}^{\infty} \|\varphi_k A(\cdot, D) u\|_{\nu,q}^2(W_k) + \\
&+ \left(C_5 p \sqrt{\eta_\varepsilon} \|u\|_{2,\nu,q}(\mathbf{R}^n) \right)^2 + C_4 \|u\|_{L_2}^2(K_N).
\end{aligned} \tag{4.20}$$

Так как $\eta_\varepsilon \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$, то для достаточно малых $\varepsilon > 0$

$$C_5 p \sqrt{\eta_\varepsilon} \leq 1/\sqrt{2}.$$

Из оценки (4.20), в силу (4.5) имеем

$$\|u\|_{2,\nu,q}^2(\mathbf{R}^n) \leq 2C_6^2 \Lambda_1^2 \|A(\cdot, D) u\|_{\nu,q}^2(\mathbf{R}^n) + 2C_4 \|u\|_{L_2}^2(K_N).$$

Доказательство завершено.

Следствие 4.1. Если для оператора $A(x, D)$ выполнены условия I - III, то ядро оператора $A(x, D)$ в пространстве $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ конечномерно.

Доказательство. Из оценки (4.9), имеем

$$\|u\|_{2,\nu,q}(\mathbf{R}^n) \leq C_1 \|u\|_{L_2}(K_N) \quad \text{и} \quad u \in H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n) \cap \text{Ker } A(\cdot, D). \tag{4.21}$$

Пусть $\{u_k\}$ – последовательность функций из $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n) \cap \text{Ker } A(\cdot, D)$ таких, что $\|u_k\|_{2,\nu,q}(\mathbf{R}^n) \leq 1$. Так как $q \in Q_\nu$, то $C \|u_k\|_{2,\nu}(K_N) \leq \|u_k\|_{2,\nu,q}(K_N)$ ($k = 1, 2, \dots$), где C – некоторая постоянная, независящая от $\{u_k\}$. Это означает, что последовательность $\{u_k\}$ ограничена в пространстве $H^{2,\nu}(K_N)$, и следовательно компактна в $L_2(K_N)$ (см. [9], [10]). Далее, из оценки (4.21) следует, что последовательность $\{u_k\}$ компактна в пространстве $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$. Таким образом, единичный шар в $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n) \cap \text{Ker } A(\cdot, D)$ компактен. Следовательно, пространство $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n) \cap \text{Ker } A(\cdot, D)$ конечномерно, т.е. ядро оператора $A(x, D)$ в $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ конечномерно.

Следствие 4.2. Если для оператора $A(x, D)$ выполнены условия I - III, то область значений оператора $A(x, D)$ в пространстве $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$ замкнута.

Доказательство. Обозначим через S топологическое дополнение к пространству $\text{Ker } A(\cdot, D)$ пространства $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$. Тогда, область значений оператора $A(x, D)$ совпадает с областью значений его сужения в S . Покажем, что существует постоянная $K > 0$ такая, что

$$\|u\|_{2,\nu,q}(\mathbb{R}^n) \leq K \|A(\cdot, D)u\|_{\nu,q}(\mathbb{R}^n), \quad u \in S. \quad (4.22)$$

Чтобы доказать это неравенство, допустим, что оно неверно. Тогда можно найти такую последовательность $u_n \in S$, что $\|u_n\|_{2,\nu,q}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \infty$ и $\|A(\cdot, D)u_n\|_{\nu,q}(\mathbb{R}^n) \leq C$. Положим $v_n = \frac{u_n}{\|u_n\|_{2,\nu,q}(\mathbb{R}^n)}$ ($n = 1, 2, \dots$). Тогда

$$\|v_n\|_{2,\nu,q}(\mathbb{R}^n) = 1 \quad \text{и} \quad \|A(\cdot, D)v_n\|_{\nu,q}(\mathbb{R}^n) \rightarrow 0 \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Так как оператор вложения $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$ в $L_2(K_N)$ вполне непрерывен (см. [9], [10]), то из v_n можно извлечь подпоследовательность v_{n_k} , сходящуюся в $L_2(K_N)$. Оценка (4.9) показывает, что v_{n_k} сходится в $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$. Пусть v_0 – предельный элемент этой последовательности в $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$. Тогда $\|v_0\|_{2,\nu,q}(\mathbb{R}^n) = 1$ (так как $\|v_n\|_{2,\nu,q}(\mathbb{R}^n) = 1$), $v_0 \in S$ (так как S замкнуто) и $v_0 \in \text{Ker } A(\cdot, D)$ (так как $\|A(\cdot, D)v_n\|_{\nu,q}(\mathbb{R}^n) \rightarrow 0$), что приводит к противоречию. Таким образом, неравенство (4.22) верно.

Из неравенства (4.22) следует замкнутость области значений оператора $A(x, D)$ в пространстве $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$, поскольку $A(x, D)$ отображает S на область значений оператора $A(x, D)$ изоморфным образом.

§5. КОЯДРО ОПЕРАТОРА

Известна следующая теорема (см. [5]).

Теорема 5.1. Пусть T – ограниченный оператор из $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$ в $H_q^\nu(\mathbb{R}^n)$, обладающий следующим свойством: для любого $\varepsilon > 0$

$$\|Tu\|_{\nu,q}(\mathbb{R}^n) \leq \varepsilon \|u\|_{2,\nu,q}(\mathbb{R}^n) + M_\varepsilon \|u\|_{2,\nu,q}(K_N), \quad u \in H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n),$$

где M_ε – постоянная, не зависящая от функции u , а $K_N = \{x : |x| \leq N\}$. Тогда T – вполне непрерывный оператор из $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$ в $H_q^\nu(\mathbb{R}^n)$.

Теорема 5.2. Если для оператора $A(x, D)$ выполнены условия I - III, то коядро оператора $A(x, D)$ конечномерно в пространстве $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$.

Доказательство. Пусть $A^*(x, D)$ формально сопряженный к $A(x, D)$ оператор. Тогда, в силу формулы Лейбница имеем

$$\begin{aligned} A^*(x, D)u(x) &= \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha \left(a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} u(x) \right) \\ &= \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} \sum_{0 \leq \beta \leq \alpha} D^{\alpha-\beta} \left(a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) D^\beta (u(x)) \\ &= \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} D^\alpha (u(x)) \\ &+ \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} \sum_{0 \leq \beta < \alpha} C_\alpha^\beta D^{\alpha-\beta} \left(a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) D^\beta (u(x)). \end{aligned}$$

Обозначим

$$T(x, D)u(x) = \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} \sum_{0 \leq \beta < \alpha} C_\alpha^\beta D^{\alpha-\beta} \left(a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) D^\beta (u(x)).$$

В силу того, что

$$A(x, -D)u(x) \equiv \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} D^\alpha (u(x)),$$

имеем

$$A^*(x, D)u(x) = A(x, -D)u(x) + T(x, D)u(x).$$

Докажем, что $T(x, D)$ – компактный оператор из $H_q^{2,\nu}(\mathbb{R}^n)$ в $H_q^\nu(\mathbb{R}^n)$. Отметим, что из условия II и вложения $q \in Q_\nu$ следует, что при $0 < (\alpha - \beta : \nu) \leq 1$ имеем

$$\frac{|D^{\alpha-\beta} (a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}})|}{q(x)^{(1-(\beta:\nu))\nu_{\max}}} \rightarrow 0 \quad \text{при } |x| \rightarrow \infty, \quad (5.1)$$

$$\left| D^{\alpha-\beta} \left(a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) \right| \leq B_{\alpha,\beta} q(x)^{(1-(\beta:\nu))\nu_{\max}}, \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (5.2)$$

Из оценки (5.1) следует, что для любого $\varepsilon > 0$

$$\frac{|D^{\alpha-\beta} (a_\alpha(x) q(x)^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}})|}{q(x)^{(1-(\beta:\nu))\nu_{\max}}} < \varepsilon, \quad x \in \mathbb{R}^n \setminus K_N, \quad (5.3)$$

где $N = N(\varepsilon)$ – некоторая постоянная.

Для функции $u \in H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ имеем

$$\begin{aligned} & \|T(\cdot, D)u\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n) = \\ & = \left\| \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} \sum_{0 \leq \beta < \alpha} C_\alpha^\beta D^{\alpha-\beta} \left(a_\alpha q^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) D^\beta u \right\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n) = \\ & = \left\| \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} \sum_{0 \leq \beta < \alpha} C_\alpha^\beta D^{\alpha-\beta} \left(a_\alpha q^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) D^\beta u \right\|_{\nu,q}(K_N) + \\ & + \left\| \sum_{(\alpha:\nu) \leq 1} (-1)^{|\alpha|} \sum_{0 \leq \beta < \alpha} C_\alpha^\beta D^{\alpha-\beta} \left(a_\alpha q^{(1-(\alpha:\nu))\nu_{\max}} \right) D^\beta u \right\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n \setminus K_N). \end{aligned}$$

Отсюда, используя компактность K_N и оценки (5.2), (5.3), имеем

$$\|T(\cdot, D)u\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n) \leq \tau_\varepsilon \|u\|_{2,\nu,q}(\mathbf{R}^n) + M_\varepsilon \|u\|_{2,\nu,q}(K_N), \quad u \in H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n),$$

где $\tau_\varepsilon \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$, M_ε – постоянная, не зависящая от функции u . Следовательно, в силу Теоремы 5.1, $T(x, D)$ есть компактный оператор, действующий из $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ в $H_q^\nu(\mathbf{R}^n)$.

Так как для оператора $A(x, -D)$ выполнены условия I – III, то в силу Теоремы 4.1 имеем, что для всех $u \in H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$

$$\|u\|_{2,\nu,q}(\mathbf{R}^n) \leq C_1 \{ \|A(\cdot, -D)u\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n) + \|u\|_{L_2}(K_N) \}, \quad (5.4)$$

где $K_N = \{x : |x| \leq N\}$. Из оценки (5.4) имеем

$$\begin{aligned} \|u\|_{2,\nu,q}(\mathbf{R}^n) & \leq C_1 \{ \|A(\cdot, -D)u\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n) + \|u\|_{L_2}(K_N) \} \leq \\ & \leq C_1 \{ \|A^*(\cdot, D)u\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n) + \|T(\cdot, D)u\|_{\nu,q}(\mathbf{R}^n) + \|u\|_{L_2}(K_N) \}. \end{aligned} \quad (5.5)$$

В силу Следствия 4.1 и оценки (5.5), ядро сопряженного оператора $A(x, D)$ в пространстве $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ также конечномерно. Следовательно, коядро оператора $A(x, D)$ в пространстве $H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n)$ конечномерно. Теорема доказана.

Таким образом, мы доказали, что если для оператора $A(x, D)$ выполнены условия I – III, то индекс отображения

$$A(\cdot, D) : H_q^{2,\nu}(\mathbf{R}^n) \rightarrow H_q^\nu(\mathbf{R}^n)$$

конечен.

Abstract. The paper investigates the index of some linear, differential, semielliptic operators with variable coefficients of a special form in \mathbf{R}^n . In particular, additional conditions on the symbol are found that render the index finite. The operators are considered in the weighted Sobolev spaces.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. И. Ц. Гохберг, М. Г. Крейн, “Основные положения о дефектных числах, корневых числах и индексах линейных операторов”, Успехи Мат. Наук, том 12, вып. 2(74), стр. 43 – 118, 1957.
2. А. И. Вольперт, “Об индексе и нормальной разрешимости граничных задач для эллиптических систем дифференциальных уравнений на плоскости”, Труды Моск. Мат. Общ., том 10, стр. 41 – 87, 1961.
3. R. T. Seeley, “The Index of Elliptic Systems of Singular Integral Operators”, Journal of Math. Analysis And Appl., vol. 7, pp. 289 – 309, 1963.
4. M. F. Atiyah, I. M. Singer, “The Index of Elliptic Operators on Compact Manifolds”, Bull. Amer. Math. Soc., vol. 69, № 3, pp. 422 – 433, 1963.
5. М. С. Агранович, “Эллиптические сингулярные интегродифференциальные операторы”, Успехи Мат. Наук, том 20, вып. 5(125), стр. 3 – 120, 1965.
6. Л. А. Багиров, “Эллиптические уравнения в неограниченной области”, Мат. сборник, том 86(128), № 1(9), стр. 121 – 139, 1971.
7. Г. А. Карапетян, “Регулярные уравнения, зависящие от параметра”, Изв. АН Арм.ССР, серия Математика, том 25, № 2, стр. 192 – 202, 1990.
8. E. Pehkonen, “Ein Hypoelliptisches Dirichlet Problem”, Com. Mat. Phys., vol. 48, № 3, pp. 131 – 143, 1978.
9. О. В. Бесов, В. П. Ильин, С. М. Никольский, Интегральные Представления Функций и Теоремы Вложения, Москва, Наука, 1977.
10. Л. Хермандер, Линейные Дифференциальные Операторы с Частными Производными, Москва, Мир, 1965.

Поступила 17 мая 2007